



MAGYAR
LABDARÚGÓ
SZÖVETSÉG

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 109. §-ának (3) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Törvényszéktől.

A Kérelmező 42 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig – 2012. 04. 30. – benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2012.05.10. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – 2012/2013-as támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás személyi feltételeinek biztosítása. E stratégiai célt – figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát –, valamint a Tao törvény 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást szem előtt tartva a Kérelmező személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei 2 156 345 Ft összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét a támogatott pozíciók tekintetében arányosan kell felhasználnia;

ezért – figyelemmel a Tao törvény 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költségét 0 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- a(z) pályafelújítás megnevezésű projektem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 2 846 126 Ft támogatási összegben került jóváhagyásra;
- a(z) kispadok padok felújítása megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- a(z) lelátó felújítás megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- a(z) pályavilágítás megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;

ezért – figyelemmel a Tao törvény 22/C. §-ának (4) bekezdés e) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét 15 778 581 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem: